

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-PODUNAJSKÉ BISKUPICE

Trojičné námestie 11, 825 61 Bratislava

podľa rozdeľovníka

Váš list zn. / zo dňa
SN/R/2026/010522/Z / 19. 6. 2026
Vec

Naše číslo
SU/1038/12183/2026

Vybavuje / linka

Bratislava
23. 7. 2026

Odvolyvanie proti rozhodnutiu stavebného úradu mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice č. SU/15/9849/2026-8 (1287/2025) z 28. 5. 2026

Upovedomenie o odvolaní

Podateľňa miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice zaevidovala 01. 7. 2026 odvolanie proti rozhodnutiu stavebného úradu mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice č. SU/15/9849/2026-8 (1287/2025) z 28. 5. 2026, ktorým bolo vydané územné rozhodnutie o umiestnení stavby „Logistické centrum Podunajské Biskupice“ na ulici Lieskovská cesta, na pozemkoch registra C parcelné č. 2958/78, 2958/79, 2958/83, 3231/6, 3231/10, 3231/17, 3308/16, 3308/35, 5982/1, 5982/2, 6191/22, 6191/85, 6191/86, 6191/87, 6191/88, 6191/143, registra E parcelné č. 1803/2, 1808, 1809, 1805, katastrálne územie Podunajské Biskupice, Bratislava pre navrhovateľa spoločnosť FORESPO REALITY 22, a. s., so sídlom Karloveská 34, Bratislava.

Podľa odtlačku pečiatky pošty bolo odvolanie dané na poštovú prepravu 26. 6. 2026.

Odvolyvanie podal v zákonom stanovenej lehote účastník konania spoločnosť SLOVNAFT, a. s., so sídlom Vlčie hrdlo 1, Bratislava.

Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice ako príslušný stavebný úrad (ďalej stavebný úrad) podľa § 15 ods. 1 zákona NR SR č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov („Stavebný zákon“), upovedomuje účastníkov konania, v ktorom bolo vyššie uvedené rozhodnutie vydané (rozhodnutie bolo vydané v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov účinného do 31. 3. 2025 („stavebný zákon účinný do 31. 3. 2025“)), o podanom odvolaní, ktoré je prílohou tohto listu, a účastníkov konania vyzýva, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v zmysle § 56 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) a svoje vyjadrenie zaslali v lehote do 14 pracovných dní odo dňa doručenia na adresu tunajšieho stavebného úradu: Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice, stavebný úrad, Trojičné nám. 11, 825 61 Bratislava.

Táto písomnosť sa doručuje verejnou vyhláškou z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania a musí byť vyvesená po dobu 15 dní na úradnej tabuli a na webovej stránke miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia tejto písomnosti. Posledný deň vyvesenia tejto písomnosti na úradnej tabuli tunajšieho úradu je dňom jej doručenia.

príloha: fotokópia odvolania

Ing. Roman Lamoš, MBA
starosta

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

Dátum zvesenia:

pečiatka a podpis:

pečiatka a podpis:

doručuje sa verejnou vyhláškou:

- známym účastníkom konania:

- 1) FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava
- 2) Združenie urbárikov – pozemkové spoločenstvo, Bratislava-Podunajské Biskupice, Lieskovská cesta 2, PO BOX 34, 821 06 Bratislava
- 3) TRAJEKT PLUS, a. s., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava
- 4) Poľnohospodárske družstvo Podunajské Biskupice, Lieskovská cesta 2, 820 11 Bratislava
- 5) Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
- 6) Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice, Trojičné námestie 11, 821 06 Bratislava
- 7) vlastníkom pozemku parcelné č. C 6191/126, k. ú. Podunajské Biskupice, Bratislava, evidovaným katastrom nehnuteľností na liste vlastníctva č. 9952:
 - Mgr. Zuzana Krížiková, Kúpeľná 3, 811 02 Bratislava
 - Jana Čerepkaiová, Čiližská 5009/40, 821 07 Bratislava
 - Rozália Horváthová, Krajinská 124, 821 06 Bratislava
 - Ján Dékán, Máchova 49, 821 06 Bratislava
 - Eva Némethová, Banšelova 1774/8, 821 04 Bratislava
 - Alžbeta Hlavatá, Pšeničná 3, 821 06 Bratislava
 - Margita Mezeiová, Máchova 22, 821 06 Bratislava
 - Irena Jecková, Estónska 5222/58, 821 07 Bratislava
 - Gabriel Mészáros, Nábr. L. Svobodu, 811 02 Bratislava
 - Alexander Nagy, P. O. Hviezdoslava 1023/2, 900 21 Svätý Jur
 - Ján Chovanec, Trnkova 41, 779 00 Olomouc, ČR
 - Roderik Plevka, Lysáková 22, 841 01 Bratislava
 - Michal Szabó, Pasienková 9, 821 06 Bratislava
 - Ing. Adriana Nagyová, Hlavná 108, 946 31 Chotín, ČR
 - T a M trans spedition, s. r. o., 935 52 Šarovce 545

8) vlastníkom pozemkov parcelné č. C 6191/22, 6191/85, 6191/86, 6191/87, 6191/88, 6191/143, k. ú. Podunajské Biskupice, Bratislava, evidovaným katastrom nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4316:

- Ing. arch. Katarína Krížiková, Sibírska 1607/2, 831 02 Bratislava
- Janka Geyerová, Hagarova 2550/19, 831 51 Bratislava
- Paula Hvozďová, Robotnícka 7, 831 03 Bratislava
- Helena Baumgartnerová, Tokajická 2, 821 03 Bratislava
- Miroslav Krížik, Tehelná 23, 831 03 Bratislava
- Daniel Krížik, Gajova 13, 811 09 Bratislava
- JUDr. Barbora Zvaríková, Sládkovičova 2038/37, 900 28 Ivanka pri Dunaji
- Mgr. Zuzana Krížiková, Kúpeľná 3, 811 02 Bratislava
- Zuzana Vaššová, Borekova 57, 821 06 Bratislava
- Júlia Mészárosová, Borekova 27, 821 06 Bratislava
- Jana Čerepkaiová, Čiližská 5009/40, 821 07 Bratislava
- Klára Löfflerová, Bieloruská 32, 821 07 Bratislava
- Beata Hovanová, Šulekova 44, 811 03 Bratislava
- Štefánia Beutelschmidtová, Janka Kráľa 14, 821 06 Bratislava
- Mária Nagyová, Padlých hrdinov 51, 821 06 Bratislava
- Marta Sármanyová, Vetvárska 13, 821 06 Bratislava
- Jozef Marko, Družobná 31, 821 06 Bratislava
- Alžbeta Mačicová, Poštová 428/47, 925 26 Reca
- JUDr. Darina Tomčová, Záhradná 58, 900 81 Šenkvice
- Eva Kunová, Jadrová 3226/15, 821 02 Bratislava
- Alena Vatterová, Jánska 2, 900 81 Šenkvice
- Peter Csóka, Ulica Pri hrádzi 17/49, 931 01 Šamorín – Čilistov
- Alžbeta Kuchtová, Padlých hrdinov 31, 821 06 Bratislava
- Karol Fehérvízi, Staromlynská 9, 821 06 Bratislava
- František Fehérvízi, Ul. 8. mája 10, 821 06 Bratislava
- Klára Fehérvíziová, Ul. 8. mája 10, 821 06 Bratislava
- Helena Trpínová, Latorická 21, 821 07 Bratislava
- Darina Pfundtnerová, Popradská 10034/45, 821 06 Bratislava
- Rozália Lovászová, Rovniankova 22, 851 02 Bratislava
- Štefan Nagy, Slňavská 15, 821 06 Bratislava
- Eugen Csóka, Hydinárska 9614/7, 821 06 Bratislava
- Margita Csóková, Staromlynská 9533/5, 821 06 Bratislava
- Pavol Csóka, Amurská 46, 821 06 Bratislava
- Silvia Lenčová, Prijazdná 10159/33, 830 06 Bratislava
- Gabriel Török, Ul. 8. mája 19, 821 06 Bratislava
- Juraj Varga, Janka Kráľa 40, 821 06 Bratislava
- Vladimír Ládi, Seberíniho 19, 821 03 Bratislava
- JUDr. Zoltán Németh, Piesok 4107, 900 01 Modra
- Rozália Wursterová, Podzáhradná 86, 821 06 Bratislava
- Edita Duranská, Trojičné nám. 16, 821 06 Bratislava
- Martin Monosi, Achátová 25309/18, 821 06 Bratislava
- Rozália Horváthová, Krajinská 124, 821 06 Bratislava
- Alexander Orbán, Amurská 39, 821 06 Bratislava
- Juraj Tóth, Janka Kráľa 21, 821 06 Bratislava
- Mária Bayerová, Krajinská 89, 821 06 Bratislava
- Ing. Gizela Plavcová, Bebravská 5037/26, 821 07 Bratislava
- Ing. Eva Potfajová, Družobná 10731/51, 821 06 Bratislava
- Mag. Christian Kompauer, Klosterneuburgerstrasse 38, 2103 Langenzersdorf, Rakúsko

- Anna Kissová, Mestský Majer 998/25, 931 01 Šamorín
- Zuzana Földesová, Radničné nám. 5430/7B, 821 05 Bratislava
- Mária Lamosová, Padlých hrdinov 27, 821 06 Bratislava
- Viliam Fukári, Ulica 8. mája 26, 821 06 Bratislava
- Bettina Männerová, Wallrisstrasse 124, 1180 Viedeň, Rakúsko
- Robert Régely, Staromlynská 9567/46, 821 06 Bratislava
- Alica Danielová, Nákovná 29, 821 06 Bratislava
- Martin Juríček, A. Gwerkovej 1538/7, 851 04 Bratislava
- Alžbeta Machovičová, Krajinská 114, 821 06 Bratislava
- Imrich Prikler, Pasienková 21, 821 06 Bratislava
- Mgr. Marián Haško, J. Kráľa 25, 821 06 Bratislava
- Mgr. Róbert Orban, Nezvalova 9076/46, 821 06 Bratislava
- Robert Kittler, Slňavská 4, 821 06 Bratislava
- Oto Orban, Veterná 13284/6, 080 01 Prešov
- Mgr. Štefan Khandl, Hradská 14408/78B, 821 07 Bratislava
- Gizela Holovičová, Korytnická 10200/16, 821 07 Bratislava
- Ján Csóka, Ulica 8. mája 46, 821 06 Bratislava
- Ružena Lászlóová, Ulica 8. mája 34, 821 06 Bratislava
- Ján Dékán, Máchova 49, 821 06 Bratislava
- Ludovít Csóka, Rovniankova 20, 851 02 Bratislava
- Mária Mayerová, Narcisová 52, 821 01 Bratislava
- Magdaléna Gyuríková, Vetvárska 15, 821 06 Bratislava
- Hermína Nagyová, Učiteľská 10616/40, 821 06 Bratislava
- Margita Orbánová, Staromlynská 6, 821 06 Bratislava
- MUDr. Anton Orbán, Krajinská 10461/71, 821 06 Bratislava
- MUDr. Eva Koščová, Na Hrebienku 1493/13, 811 02 Bratislava
- Tibor Lappy, Amurská 15, 821 06 Bratislava
- Izabela Lappyová, Padlých hrdinov 10227/22, 821 06 Bratislava
- Ing. Eva Barčová, Vrbová 12, 821 07 Bratislava
- Ing. Tibor Bab, Beblavého 290/10, 811 01 Bratislava
- Alžbeta Makkyová, Ulica 8. mája 8, 821 06 Bratislava
- Ing. Viliam Nágl, Lubovnianska 4, 851 07 Bratislava
- Imelda Náglová, Latorická 5132/35, 821 07 Bratislava
- Silvia Vallová, Kasárenská 529/68, 900 65 Záhorská Ves
- Vlasta Tankovičová, Družobná 19, 821 06 Bratislava
- Klára Takács, Učiteľská 39, 821 06 Bratislava
- Tomáš Buzási, Osuského 1632/42, 851 03 Bratislava
- Walter Putz, Petőfiho 9268/32, 821 06 Bratislava
- Mária Keller, Bezručova 2529/1, 811 09 Bratislava
- Tomáš Czingel, Jókaiho 57, 821 06 Bratislava
- Anabela Lakatosová, Herlianska 8, 821 02 Bratislava
- Alexander Weibl, Mlynarovičova 5, 851 03 Bratislava
- Roland Fukári, Prípojná 9810/6, 821 06 Bratislava
- Anna Fürstová, Parcelná 10, 821 06 Bratislava
- Mária Törőková, Krajinská 26, 821 06 Bratislava
- Katarína Péková, Učiteľská 2, 821 06 Bratislava
- Mária Náhlavská, Madáchova 9, 821 06 Bratislava
- Ludovít Hegyi, Amurská 33, 821 06 Bratislava
- Eva Némethová, Banšelova 1774/8, 821 04 Bratislava
- Mariana Gajarská, Vetvárska 15, 821 06 Bratislava
- Rozália Pánová, Krajinská 10473/103, 821 06 Bratislava

- Katarína Nagyová, Pri trati 25130/50, 821 06 Bratislava
- Hermína Nagyová, Učiteľská 40, 821 06 Bratislava
- Juraj Nagy, Učiteľská 40, 821 06 Bratislava
- Július Sálek, Kragujevackých martýrov 80, 014 01 Bytča
- Zuzana Putzová, Broskyňová 2388/2D, 900 41 Rovinka
- Magdalena Takáčová, Padlých hrdinov 36, 821 06 Bratislava
- Rozália Gildeinová, Šalviová 877/36, 821 01 Bratislava
- Ing. Katarína Valentová, Šamorínska 10341/63, 821 06 Bratislava
- Editá Pinkeová, Biskupická 34, 821 06 Bratislava
- Magdaléna Buzášiová, Jelačičova 2, 821 08 Bratislava
- Alexander Kanávor, Popradská 30, 821 06 Bratislava
- Editá Priklerová, Padlých hrdinov 12799/58B, 821 06 Bratislava
- Imrich Mikuš, Krajinská 10505/72, 821 06 Bratislava
- Štefan Tekauer, Miletičova 55, 821 09 Bratislava
- Peter Čerepkai, Jurkovičova 7476/1, 831 53 Bratislava
- Anna Guttyánová, 900 41 Rovinka 25
- Vladimír Marko, Mišíkova 27, 811 04 Bratislava
- Anna Marková, Hronská 26, 821 07 Bratislava
- Ing. Jozef Kaiser, Orechová 17, 821 06 Bratislava
- Marta Vidrová, Podzáhradná 104, 821 06 Bratislava
- Helena Voleková, Šamorínska 9, 821 06 Bratislava
- Valéria Árpová, Popradská 61, 821 06 Bratislava
- Elza Nagy, Staromlynská 9560/38, 821 06 Bratislava
- Magdaléna Sýkorová, Kysucká 7047/1, 811 04 Bratislava
- Helena Garajová, Stromová 23, 831 01 Bratislava
- Marta Csontosová, Učiteľská 51, 821 06 Bratislava
- Alžbeta Hlavatá, Pšeničná 3, 821 06 Bratislava
- Mária Mesterová, Staromlynská 44, 821 06 Bratislava
- Terézia Pečenková, Krajinská 24, 821 06 Bratislava
- Gabriela Tanczerová, Svidnícka 17, 821 03 Bratislava
- Árpád Kaiser, Orechová 29, 821 06 Bratislava
- Mgr. Eva Babová, Malá 544/5, 931 01 Šamorín
- Mária Nagyová, Družobná 10964/33, 821 06 Bratislava
- PhDr. Alžbeta Ožvaldová, Pšeničná 9, 821 06 Bratislava
- Ružena Lamosová, Parcelná 10607/21, 821 06 Bratislava
- Anton Bab, Šamorínska 29, 821 06 Bratislava
- Tomáš Csölle, Krajinská 10464/77, 821 06 Bratislava
- Ing. Juraj Kürth, Poľnohospodárska 26, 821 07 Bratislava
- Ing. Iveta Schulzová, Orenburská 30, 821 06 Bratislava
- Petra Crkoňová, Odeská 29, 821 06 Bratislava
- Katarína Péková, Učiteľská 4, 821 06 Bratislava
- Ing. Blanka Nagyová, Padlých hrdinov 45, 821 06 Bratislava
- Valéria Nagyová, Popradská 10062/74, 821 06 Bratislava
- Anna Orbánová, Nezvalova 46, 821 06 Bratislava
- Ladislav Nagy, Amurská 5, 821 06 Bratislava
- Peter Nagy, Padlých hrdinov 12, 821 06 Bratislava
- Jarmila Dinková, Šamorínska 13, 821 06 Bratislava
- Richard Reicher, Orenburská 9404/11, 821 06 Bratislava
- Izabela Macháčová, Krajinská 41, 821 06 Bratislava
- Jozef Foglszinger, Popradská 7, 821 06 Bratislava
- Erika Sebestyénová, Rybárska 19, 931 01 Šamorín

- Emil Nagy, Hydinárska 21, 821 06 Bratislava
- Mária Füleová, Pasienková 2A, 821 06 Bratislava
- RNDr. Magdaléna Jupe, Jókaiho 9175/11, 821 06 Bratislava
- Livia Rajnová, Podunajská 48, 821 06 Bratislava
- Izabella Lazarová, Orenburská 59, 821 06 Bratislava
- Dezider Sipos, Staromlynská 24, 821 06 Bratislava
- Ružena Czannerová, Ulica 8. mája 38, 821 06 Bratislava
- Attila Foglszinger, Staromlynská 28, 821 06 Bratislava
- Helena Szabová, Lotyšská 10, 821 06 Bratislava
- Robert Hoffmann, Staromlynská 41, 821 06 Bratislava
- Margita Mezeiová, Máchova 22, 821 06 Bratislava
- Gabriela Salayová, Popradská 10053/65, 821 06 Bratislava
- Irena Jecková, Estónska 5222/58, 821 07 Bratislava
- Dávid Ottis, Orenburská 9414/25, 821 06 Bratislava
- Milan Molnár, Krásnohorská 9, 851 07 Bratislava
- Ladislav Benkovič, Pasienková 27, 821 06 Bratislava
- Peter Füle, Amurská 34, 821 06 Bratislava
- Robert Mandl, Amurská 44, 821 06 Bratislava
- Alexandra Šajmírová, 900 43 Kalinkovo 468
- Mgr. Helena Jaššíková, Devín 4389, 841 10 Bratislava
- Rozália Wursterová, Janka Kráľa 27, 821 06 Bratislava
- Vladimír Marko, Učiteľská 26, 821 06 Bratislava
- Zuzana Marková, Družobná 29, 821 06 Bratislava
- Oliver Marko, Učiteľská 26, 821 06 Bratislava
- Gabriel Mészáros, Nábr. L. Svobodu, 811 02 Bratislava
- Tibor Falb, Znievska 3024/17, 851 06 Bratislava
- Ladislav Varga, Amurská 37, 821 06 Bratislava
- Ing. Helena Koblišková, Padlých hrdinov 556, 821 06 Bratislava
- Ing. Katarína Páleníková, Jókaiho 12870/63, 821 06 Bratislava
- Vladimír Lacho, Jastrabia 4680/5B, 900 25 Chorvátsky Grob
- Eugen Danis, Podzáhradná 16, 821 06 Bratislava
- Erika Kostolányiová, Borekova 34, 821 06 Bratislava
- Lucia Marková, Učiteľská 26, 821 06 Bratislava
- Adriana Reksziiová, Šamorínska 10332/47, 821 06 Bratislava
- Alexander Nagy, P. O. Hviezdoslava 1023/2, 900 21 Svätý Jur
- Helena Nagyová, Krajinská 94, 821 06 Bratislava
- Eugen Linka, Padlých hrdinov 70, 821 06 Bratislava
- Margita Pappová, Máchova 24, 821 06 Bratislava
- Rozália Romančíková, Rumančeková 26, 821 01 Bratislava
- Olívia Funová, Jókaiho 9176/12, 821 06 Bratislava
- Júlia Domsitzová, Dlhá 1123, 931 01 Šamorín
- Ladislav Varga, Krajinská 10455/55, 821 06 Bratislava
- Zuzana Ečeryová, Hronská 5153/28, 821 07 Bratislava
- Ján Chovanec, Trnkova 41, 779 00 Olomouc, ČR
- Eva Pekařová, Matiční 412, 742 13 Studénka, ČR
- Zuzana Vargová, Deväťtinová 10706/21, 821 06 Bratislava
- Mária Žovicová, Hany Meličkovej 2991/26, 841 05 Bratislava
- Michal Szabó, Pasienková 9, 821 06 Bratislava
- Róbert Lamos, Parcelná 21, 821 06 Bratislava
- Ernest Lamos, J. Kráľa 26, 821 06 Bratislava
- Zoltán Lamos, Slňavská 2, 821 06 Bratislava

- *Viliam Lamos, Staromlynská 22, 821 06 Bratislava*
- *Katarína Nagyová, Pri trati 48, 821 06 Bratislava*
- *Anton Janikovics, Padlých hrdinov 10247/43, 821 06 Bratislava*
- *Johana Nagyová, Ulica 8. mája 39, 821 06 Bratislava*
- *Barbora Gavalďová, Latorická 39, 821 07 Bratislava*
- *Júlia Nagyová, Estónska 54, 821 06 Bratislava*
- *Daniela Marková, Učiteľská 26, 821 06 Bratislava*
- *Alexander Kiss, Lanová 5236/4, 821 01 Bratislava*
- *Mgr. Sabina Linzboth, ul. Mikuláša Schneidera-Trnavského 1929/7, 841 01 Bratislava*
- *Ružena Kollerová, Staromlynská 42, 821 06 Bratislava*
- *Monika Johancsiková, 930 39 Hubice 12*
- *Martina Žilinská, Šamorínska 10588/62, 821 06 Bratislava*
- *Edita Buzgovičová, Šamorínska 43, 821 06 Bratislava*
- *Zoltán Varga, Padlých hrdinov 46, 821 06 Bratislava*
- *Prof. Ing. Alajos Mészáros, PhD., Šamorínska 10329/41, 821 06 Bratislava*
- *Otto Lindtner, Podzáhradná 49, 821 06 Bratislava*
- *Karol Lindtner, Prievozská 5, 821 09 Bratislava*
- *Adela Kubalová, 900 41 Rovinka 27*
- *Erik Buzási, Smolenická 2982/16, 851 05 Bratislava*
- *Eva Virágová, Šamorínska 48, 821 06 Bratislava*
- *Mária Oláhová, Nákovná 49, 821 06 Bratislava*
- *Miloslav Čaputa, Bodrocká 8, 821 07 Bratislava*
- *Ing. Tibor Kanávor, Lotyšská 24, 821 06 Bratislava*
- *Patrik Szabo, Popradská 10020/28, 821 06 Bratislava*
- *Katarína Sardžíková, Ulica 8. mája 17, 821 06 Bratislava*
- *Pavol Régely, J. Kráľa 36, 821 06 Bratislava*
- *Zoltán Régely, Staromlynská 12861/46A, 821 06 Bratislava*
- *Juraj Chrenko, Mateja Bela 845/6, 811 06 Bratislava*
- *Leo Dualský, Konvalinková 2219/5, 945 01 Komárno*
- *Alena Petriková, Mlynarovičova 22, 851 03 Bratislava*
- *Magdaléna Nagyová, Deväťtinová 9635/17, 821 06 Bratislava*
- *František Gutléber, Podzáhradná 11, 821 06 Bratislava*
- *Mária Kollerová, Požiarnická 8, 821 06 Bratislava*
- *Júlia Balážová, Kvetinárska 7, 821 06 Bratislava*
- *Veronika Samuelová, Kvetinárska 7, 821 06 Bratislava*
- *Karol Spalek, Podzáhradná 49, Kvetinárska 7, 821 06 Bratislava*
- *Eva Holubčíková, Solivarská 23, 821 03 Bratislava*
- *Mgr. Juraj Szász, Donská 7848/54, 841 06 Bratislava*
- *MUDr. Gizela Nagyová, 930 10 Dolný Štál 39*
- *Poľnohospodárske družstvo Podunajské Biskupice, Lieskovská cesta 2, 820 11 Bratislava*
- *Tatiana Volentičová, Estónska 58, 821 07 Bratislava*
- *Ol'ga Takáčová, Milana Marečka 3, 841 08 Bratislava*
- *František Jeck, Hviezdoslavova 26, 821 06 Bratislava*
- *Peter Somogyi, Družstevnícka 410/16, 930 05 Gabčíkovo*
- *Ing. Ján Hrivňák, Karloveské rameno 3498/8, 841 04 Bratislava*
- *Alžbeta Káloziová, Výtvarná 13, 821 06 Bratislava*
- *Zuzana Deáková, Amurská 44, 821 06 Bratislava*
- *Izabela Kubiková, Krajinská 73, 821 06 Bratislava*
- *Attila Nagy, Krajinská 92, 821 06 Bratislava*
- *Ing. Adriana Nagyová, Hlavná 108, 946 31 Chotín, ČR*
- *Andrea Nagyová, Krajinská 94, 821 06 Bratislava*

- *Štefan Nagy, Krajinská 94, 821 06 Bratislava*
 - *Mária Kollerová, Čiližská 38, 821 07 Bratislava*
 - *Elena Fonádová, Špitálska 8, 945 01 Komárno*
 - *Tibor Csóka, 900 45 Malinovo 10*
 - *Imrich Gutléber, Ulica 8. mája 29, 821 06 Bratislava*
- 9) *prihláseným v konaní:*
- *Miroslava Lišková, Hydinárska 25576/3, 821 06 Bratislava*
 - *Martina Fröhlich Činovská, Geologická 7, 821 06 Bratislava*
 - *Erika Romanová, Estónska 6, 821 06 Bratislava*
 - *Imrich Roman, Rajecká 28, 821 07 Bratislava*
 - *Jaroslav Žiak, Bárdošova 4, 831 01 Bratislava*
 - *Katarína Nagyová, Lotyšská 42, 821 06 Bratislava*
 - *Filip Weis, Estónska 8, 821 06 Bratislava*
 - *Mário Török, Latorická 7, 821 06 Bratislava*
 - *Helena Töröková, Latorická 7, 821 06 Bratislava*
 - *Erik Roman, Estónska 6, 821 06 Bratislava*
 - *Eva Mikulášová, Estónska 6, 821 06 Bratislava*
 - *Veronika Garžíková, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava*
 - *Michal Szalay, Bodrocká 34, 821 07 Bratislava*
 - *Lukáš Centko, Monardová 37, 821 06 Bratislava*
 - *Roman Demko, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava*
 - *Juraj Fröhlich, Borekova 11, 821 06 Bratislava*
 - *Andrea Akúčová, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava*
 - *Patrik Martiško, Podzáhradná 15, 821 06 Bratislava*
 - *Jaroslav Gera, Staromlynská 55, 821 06 Bratislava*
 - *Martina Kučerová, Gregorovej 4, 821 03 Bratislava*
- *ostatným známym účastníkom konania a ostatným neznámym organizáciám alebo občanom, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám môžu byť vydaným územným rozhodnutím priamo dotknuté*
- *osobe, ktorej postavenie účastníka konania priznávajú príslušné ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov:*
- 10) *Združenie domových samospráv, o. z., Rovnianskova 1667/14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava*

doručuje sa jednotlivo:

- *so žiadosťou o vyvesenie verejnej vyhlášky a jej vrátenie po zvesení (s potvrdením dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky):*
- 11) *Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Podunajské Biskupice, oddelenie organizačné a vnútornej správy, Trojičné nám. 11, 821 06 Bratislava*

na vedomie:

- 12) *navrhovateľovi: FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava – doručuje sa prostredníctvom: NABALI s. r. o., Gajova 7, 811 09 Bratislava*
- 13) *účastníkovi konania, ktorý podal odvolanie: SLOVNAFT, a. s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava*

co.: spis

60



Slovnaft
MEMBER OF MOL GROUP

MIESTNY ÚRAD Bratislava	
Mestská časť PODUNAJSKÉ BISKUPICE	
2026/PE/005341	
Došlo:	01-07-2026
Evidenč. č.	11303126
Číslo spisu	
Prílohy	Ref:

Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice

Trojičné nám. 11

825 61 Bratislava

VÁŠ LIST ČÍSLO/ZO DŇA

SU/15/9849/2026-8

NAŠE ČÍSLO

SN/R/2026/010522/Z

VYBAVUJE/

I. Štrbová 0908 212 195

BRATISLAVA

19.06.2026

Vec: Odvolanie spoločnosti SLOVNAFT, a.s. proti územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby „LOGISTICKÉ CENTRUM PODUNAJSKÉ BISKUPICE“ zo dňa 28. 5. 2026, číslo SU/15/9849/2026-8

1. Mestská časť Bratislava-Podunajské Biskupice ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „**stavebný úrad**“), vydal dňa 28.05.2026 **ROZHODNUTIE územné rozhodnutie o umiestnení stavby „LOGISTICKÉ CENTRUM PODUNAJSKÉ BISKUPICE“**, číslo SU/15/9849/2026-8 (ďalej len „**rozhodnutie**“).
2. Rozhodnutím stavebný úrad rozhodol o umiestnení stavby „LOGISTICKÉ CENTRUM PODUNAJSKÉ BISKUPICE“ (bližšie špecifikovaná a členená na stavebné objekty a inžinierske objekty v rozhodnutí (ďalej len „**Logistické centrum**“ alebo „**Stavba**“) na Lieskovej ceste, na pozemkoch registra C parcelné č. 2958/78, 2958/79, 2958/83, 3231/6, 3231/10, 3231/17, 3308/16, 3308/35, 5982/1, 5982/2, 6191/22, 6191/85, 6191/86, 6191/87, 6191/88, 6191/143, registra E parcelné č. 1803/2, 1808, 1809, 1805, katastrálne územie Podunajské Biskupice, Bratislava (ďalej aj len „**záujmové územie**“), podľa situácie širších vzťahov, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia a podľa dokumentácie pre rozhodnutie, ktorú vypracoval v 03/2025 Ing. Juraj Letko, autorizovaný stavebný inžinier (držiteľ oprávnenia ev. č. 6925*A1, kategória Komplexné architektonické a inžinierske služby).
3. Logistické centrum je situované v západnej časti katastra mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice, pričom predmetné záujmové územie ohraničuje o. i. zo západnej strany areál spoločnosti SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava, IČO: 31 322 832 (ďalej aj len „**SLOVNAFT**“).
4. Rozhodnutie sa podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona účinného do 31.3. 2025 (ďalej len „**stavebný zákon účinný do 31. 3. 2025**“) z dôvodu Stavby s veľkým počtom účastníkov konania doručuje verejnou vyhláškou.
5. V zmysle poučenia obsiahnutého v rozhodnutí je možné proti nemu podať odvolanie, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.
6. Spoločnosť SLOVNAFT, ako známy účastník konania, týmto v súlade s poučením obsiahnutým v rozhodnutí, § 54 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení

1

- 2. 07. 2026

www.slovnaft.sk

SLOVNAFT, a.s.,
Vlčie hrdlo 1,
824 12 Bratislava

IČO: 31 322 832
IČ pre DPH:
SK7120001713

Spoločnosť je zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 426/B

neskorších predpisov (ďalej len „**Správny poriadok**“) podáva proti rozhodnutiu odvolanie, ktorým rozhodnutie napáda v celom rozsahu a ktoré odôvodňuje nasledovne:

7. Vo vyjadrení označenom ako „Logistické centrum Podunajské Biskupice Lieskovská cesta Bratislava“ - vyjadrenie k projektovej dokumentácii pre územné konanie“ zo dňa 19.03.2026 (ďalej len „**Vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia**“) spoločnosť SLOVNAFT uviedla niektoré zásadné skutočnosti a argumenty ohľadom začatia územného konania pre Stavbu, a to z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií ako aj z pohľadu rizík súvisiacich s prípadným situovaním Stavby v blízkosti rafinérie SLOVNAFT, či sa vyjadрила k projektovej dokumentácii Stavby DUR s ohľadom na štúdiu „Posúdenie rizika - Posúdenie vplyvu Logistického centra Podunajské Biskupice na spoločenské riziko podniku SLOVNAFT, a.s., areál Vlčie hrdlo“, ktorú vypracovala spoločnosť VÚRUP, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo 1, 821 07 Bratislava, IČO 35 691 310, v auguste 2024 (ďalej len „**Riziková analýza**“).

Pre úplnosť a za účelom vylúčenia akýchkoľvek pochybností, či rozporov, uvádzame rozhodnú argumentáciu obsiahnutú vo Vyjadrení pred vydaním rozhodnutia nižšie:

8. Záujmové územie dotknuté výstavbou Logistického centra sa nachádza v I. a II. bezpečnostnom pásme okolo SLOVNAFT, je súčasťou ochranného pásma okolo SLOVNAFT, v ktorom platí zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov, vrátane navrhovaného Logistického centra. Ochranné pásmo bolo stanovené rozhodnutím Národného výboru hl. mesta SSR Bratislavy, odboru územného plánovania a architektúry, zo dňa 29. júna 1979, číslo 4141-154/24/1979-II (ďalej len „**Rozhodnutie z roku 1979**“ alebo „**Rozhodnutie o ochrannom pásme I**“) pre potrebu zabezpečenia vzájomnej a bezpečnej interakcie pre existenciu všetkých subjektov na záujmovom území lokalizovanom v okolí SLOVNAFT. Ochranné pásmo pozostáva z pásma hygienickej ochrany, a tiež prvého a druhého bezpečnostného pásma.
9. V uvedených pásmach bol v zmysle uvedeného Rozhodnutia z roku 1979 stanovený režim využitia a činností. Dňa 27.3.2001 vydal Okresný úrad Bratislava II, odbor životného prostredia pod č.j. ÚR/1/01/Bal-2 rozhodnutie o zmene rozhodnutia o ochrannom pásme okolo SLOVNAFT, a.s. v časti týkajúcej sa pásma hygienickej ochrany v katastrálnom území Podunajské Biskupice (ďalej len „**Rozhodnutie o ochrannom pásme II**“), pričom hranica bezpečnostného pásma zostala nezmenená rovnako, ako aj režim, ktorý bol v ňom schválený. Rozhodnutie o ochrannom pásme II je neoddeliteľnou súčasťou Rozhodnutia o ochrannom pásme I.
10. **Rozhodnutia o ochrannom pásme SLOVNAFT¹** boli vydané v súlade s platnou legislatívou, na to oprávnenými orgánmi verejnej moci, do dnešného dňa neboli zrušené a ani nahradené iným rozhodnutím, na základe čoho je nutné skonštatovať, že sú naďalej platné a záväzné.
11. Zároveň platí, že SLOVNAFT je podľa zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej

¹ Rozhodnutiami o ochrannom pásme SLOVNAFT sa myslí Rozhodnutie o ochrannom pásme I a Rozhodnutie o ochrannom pásme II (ďalej spolu aj len „**Rozhodnutia o ochrannom pásme SLOVNAFT**“).



Slovnaft

MEMBER OF MOL GROUP

aj len „zákon č. 128/2015 Z. z.“) zaradený do kategórie „B“. Uvedené znamená, že v Bezpečnostnej správe spoločnosti SLOVNAFT sú uvedené hranice bezpečnostného pásma a typy a dosahy možných expozičných scenárov závažných priemyselných havárií (ďalej len „ZPH“) vyplývajúcich z charakteru činností v spoločnosti SLOVNAFT.

12. Záujmové územie dotknuté Logistickým centrom je v prípade závažnej priemyselnej havárie (ZPH) v zóne ohrozenia tepelnými a tlakovými prejavmi podľa reprezentatívnych scenárov opísaných v Bezpečnostnej správe SLOVNAFT, a.s.. V zmysle hodnotiacich postupov rizík podľa zákona č. 128/2015 Z. z., príslušné havarijné scenáre môžu ohroziť miesto lokalizácie plánovanej Stavby tepelným tokom od 4,0 kW/m² do cca 37,5 kW/m² (deštrukcia oceľových zariadení), tlakovými prejavmi na úrovni od 5 KPa až do cca 35 KPa (dochádza k poškodeniu oceľových zariadení), ako aj toxickými vplyvmi.
13. Vzhľadom na túto skutočnosť je na predmetnom záujmovom území potrebné dodržiavať zvláštny režim v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. a pre majiteľa pozemkov (Stavby) vyplývajú, v prípade ZPH, určité obmedzenia a riziká pre zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. Z uvedeného vyplýva, že v prípade realizácie a prevádzkovania Stavby je/bude potrebné akceptovať toto riziko z novej blízkej interakcie hodnotených technológií a ich negatívnych vplyvov v momente ZPH a preukázateľne o tom informovať aj všetky dotknuté osoby. Riziková analýza podrobne popisuje účinky tepelných, tlakových a toxických dosahov. SLOVNAFT konštatoval, že DUR neuvažuje so žiadnymi opatreniami na zmiernenie dosahov a účinkov v prípade ZPH.
14. SLOVNAFT zároveň upozornil/upozorňuje, že záujmové územie, na ktorom má byť Logistické centrum umiestnené, sa nachádza v ochrannom pásme hydraulickéj ochrany podzemných vôd SLOVNAFT (HOPV). Ochranné pásmo HOPV bolo stanovené na základe rozhodnutia z roku 1985 o povolení na nakladanie s vodami a vybudovaní vodohospodárskeho diela (ďalej len „Rozhodnutie z roku 1985“), a to za účelom zabezpečenia správnej funkcie HOPV. Záujmové územie je tak aj v ochrannom pásme HOPV. V stanovenom ochrannom pásme boli v čase vydania Rozhodnutia z roku 1985 existujúce odbery podzemných vôd v zmysle vtedy stanovených podmienok vyplývajúcich z vodoprávných povolení ponechané, avšak každý jeden nový odber podzemných vôd uskutočňovaný v ochrannom pásme HOPV je v zmysle Rozhodnutia z roku 1985 limitovaný množstvom odberu podzemnej vody max. 1 l.s-1.
15. SLOVNAFT vo Vyjadrení pred vydaním rozhodnutia ďalej poukázal, že je potrebné, aby prevádzkovateľ HOPV bol informovaný o každom navrhovanom odbere podzemných vôd v ochrannom pásme HOPV a mal možnosť sa k novému odberu vyjadriť a zároveň je potrebné, aby prevádzkovateľ HOPV bol povinne informovaný a mal možnosť vyjadriť sa aj pri infiltrácii vôd do podzemných vôd v objeme nad 1 l.s-1. Táto požiadavka súvisí hlavne so zmenami vo využívaní vôd na vykurovanie a odvodu zrážkových vôd zo spevnených plôch. Upozornil, že súčasťou HOPV sú vrtý RM-185, RM-184-A, RM-738, RM-183-A a RM-626. Všetky tieto vrtý sa nachádzajú alebo sú v dotyku so záujmovým územím. SLOVNAFT Vyjadrením pred vydaním rozhodnutia požadoval vrtý HOPV rešpektovať, ako aj režim súvisiaci s ich prevádzkou vykonávanou za účelom zabezpečenia správnej funkcie HOPV. Zároveň požadoval vrtý zapracovať do projektovej dokumentácie Stavby a predložiť na vyjadrenie spoločnosti SLOVNAFT.



Slovnaft
MEMBER OF MOL GROUP

16. Záverom si vo Vyjadrení pred vydaním rozhodnutia SLOVNAFT dovolil poukázať na záväzné stanovisko k územnému konaniu ohľadom Stavby z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií, ktoré vydal Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako príslušný okresný úrad v sídle kraja v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 128/2015 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**záväzné stanovisko ZPH**“). Záväzné stanovisko ZPH potvrdzuje pripomienky a námietky spoločnosti SLOVNAFT uvedené vo Vyjadrení pred vydaním rozhodnutia, z ktorého dôvodu bolo predmetné pripojené k Vyjadreniu pred vydaním rozhodnutia. Zároveň si dovoľujeme upozorniť, že v závere záväzného stanoviska ZPH sa uvádza, že „nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasnej platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu“. Márne zato, že nie je teda kladným vyjadrením k doloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie, vypracovanou oprávnenou osobou v 03 / 2025 tak, ako je to uvádzané v časti Odôvodnenie územného rozhodnutia o umiestnení stavby.
17. Z rozhodnutia vydaného v tomto územnom konaní vyplýva, že Logistické centrum sa má umiestniť v I. a II. bezpečnostnom pásme SLOVNAFT, pre ktoré v zmysle Rozhodnutí o ochrannom pásme SLOVNAFT platí, že v ňom nie je možné umiestňovať žiadne objekty a existujúcim objektom nemajú byť povolené generálne opravy. Z uvedeného teda vyplýva, že povolenie umiestnenia, či dokonca výstavba uvedeného Logistického centra v I. a II. bezpečnostnom pásme SLOVNAFT nemôže byť a ani nebude v súlade s platnými a záväznými Rozhodnutiami o ochrannom pásme SLOVNAFT.
18. Uvedenú skutočnosť navyše na strane 2. a 3. rozhodnutia konštatuje aj samotný stavebný úrad, keď uvádza: „Stavba je navrhovaná na pozemkoch, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme okolo SLOVNAFT, a. s., a v ktorých platí zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov; ochranné pásmo bolo stanovené rozhodnutím Národného výboru hlavného mesta SSR Bratislavy č. j. 4141 -154/24/1979-11 z 29. 6. 1979 pre potrebu zabezpečenia vzájomnej a bezpečnej interakcie pre existenciu všetkých subjektov na predmetnom území lokalizovanom v okolí SLOVNAFT, a. s.; ochranné pásmo pozostáva z pásma hygienickej ochrany, a tiež prvého a druhého bezpečnostného pásma; v uvedených pásmach bol v zmysle uvedeného rozhodnutia stanovený režim využitia a činností. Okresný úrad Bratislava II, odbor životného prostredia vydal 27. 3. 2001 pod č. j. ÚR/II/01/Bal-2 rozhodnutie o zmene rozhodnutia o ochrannom pásme okolo SLOVNAFT, a. s., v časti týkajúcej sa pásma hygienickej ochrany v katastrálnom území Podunajské Biskupice, pričom hranica bezpečnostného pásma zostala nezmenená rovnako, ako aj režim, ktorý bol v ňom schválený. Predmetné územie sa nachádza v pásme hydraulickej ochrany podzemných vôd podniku SLOVNAFT, a. s. (HOPV).“
19. Zároveň sa stavebný úrad v bode 8.14 rozhodnutia odvoláva na záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií č. OU-BA-OSZP1-2025/492728-004 z 03. 9. 2025, keď v tejto súvislosti uvádza:
- predmetné územie je v prípade závažnej priemyselnej havárie (ZPH) v zóne ohrozenia tepelnými, tlakovými a toxickými prejavmi podľa reprezentatívnych scenárov opísaných v Bezpečnostnej správe podniku SLOVNAFT, a. s.; v zmysle hodnotiacich postupov rizík podľa zákona č. 128/2015 Z. z. príslušné havarijné scenáre môžu ohroziť miesto lokalizácie plánovanej stavby tepelným tokom od 4,0 kW/m² do viac ako 37,5 kW/m² (deštrukcia oceľových zariadení) a tlakovými prejavmi



Slovnaft
MEMBER OF MOL GROUP

na úrovni od 5 kPa až do cca 35 kPa (dochádza k poškodeniu oceľových zariadení), ako aj toxickými vplyvmi,

- na predmetnom území je potrebné dodržiavať zvláštny režim v zmysle zákona č. 128/2015 Z. z. a pre majiteľa pozemkov (stavby) vyplývajú v prípade závažnej priemyselnej havárie určité obmedzenia a riziká pre zdravie ľudí, životné prostredie a majetok,
- pri realizácii a prevádzkovaní stavby je potrebné akceptovať toto riziko z možnej blízkej interakcie hodnotených technológií a ich negatívnych vplyvov v momente ZPH a preukázateľne o tom informovať aj všetky dotknuté osoby,
- zároveň sa predmetné územie nachádza v pásme hydraulikkej ochrany podzemných vôd podniku SLOVNAFT, a. s. (HOPV), ochranné pásmo HOPV bolo stanovené na základe rozhodnutia z roku 1985 o povolení na nakladanie s vodami a vybudovaní vodohospodárskeho diela, a to za účelom zabezpečenia správnej funkcie HOPV; v stanovenom ochrannom pásme boli v čase vydania rozhodnutia existujúce odbery podzemných vôd v zmysle vtedy stanovených podmienok vyplývajúcich z vodoprávných povolení ponechané
- každý jeden nový odber podzemných vôd uskutočňovaný v ochrannom pásme HOPV je v zmysle rozhodnutia limitovaný množstvom odberu podzemnej vody max. 1 l/s,
- je potrebné, aby prevádzkovateľ HOP V bol informovaný o každom navrhovanom odbere podzemných vôd v ochrannom pásme HOPV a mal možnosť sa k novému odberu vyjadriť, a zároveň je potrebné, aby prevádzkovateľ HOPV bol povinne informovaný a mal možnosť vyjadriť sa aj pri infiltrácii vôd do podzemných vôd v objeme nad 1 l/s; táto požiadavka súvisí hlavne so zmenami vo využívaní vôd na vykurovanie a odvodu zrážkových vôd zo spevnených plôch.

20. V bode 8.15 rozhodnutia stavebný úrad odkazuje na Vyjadrenie pred vydaním rozhodnutia.

21. V bode 8.33 rozhodnutia stavebný úrad ukladá navrhovateľovi, aby: „Navrhovateľ je povinný splniť podmienky rozhodnutia Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, č. OU-BA-OSZP3-2025/279908-034 zo 16. 6. 2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť 14.7. 2025 a ktorým okresný úrad rozhodol, že navrhovaná činnosť „Logistické centrum Podunajské Biskupice - Bratislava“ navrhovateľa FORESPO REALITY 22, a. s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava, IČO 54 118 140, v zastúpení spoločnosťou EKOCONSULT - enviro a. s., Miletičova 23, 821 09 Bratislava, sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, časová verzia predpisu účinná od 01. 4. 2024 do 26. 6. 2024:
- počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti rešpektovať obmedzenia vyplývajúce z nasledovných ochranných pásiem, ktoré sa týkajú územia navrhovanej činnosti:
 - Ochranné pásmo Slovnaftu, a. s.,“

22. Na margo účelu a zmyslu zriadenia pásma hygienickej ochrany a bezpečnostných pásiem SLOVNAFT si dovoľujeme uviesť, že z Rozhodnutia o ochrannom pásme I vyplýva, že bolo vydané ako jedno z opatrení na ochranu proti negatívnym vplyvom z prevádzky podniku SLOVNAFT na zdravie aj bezpečnosť obyvateľstva, ako aj na zamedzenie činností, ktoré by boli v rozpore s týmto zámerom. Z odôvodnenia Rozhodnutia o ochrannom pásme I ďalej vyplýva, že na určení ochranného pásma výrobného závodu SLOVNAFT sa podieľali viaceré vtedajšie kompetentné orgány verejnej moci (napr. Mestská inšpekcia požiarnej ochrany Bratislava, Hygienická stanica mesta Bratislavy, resp. Hygienik hlavného mesta SSR Bratislavy), ktoré zohľadňovali najmä hľadisko bezpečnostné a potenciálne riziká, ktoré sú s prevádzkou takéhoto typu výrobného podniku spojené.

Na str. 4 Rozhodnutia o ochrannom pásme I sa dokonca uvádza, že *Mestská inšpekcia požiarnej ochrany vzala za základ pre vypracovanie návrhu na stanovenie ochranného bezpečnostného pásma poznatky z výbuchu a požiaru v závode NYPRO LDT vo Flixborough zo dňa 1. 6. 1974.*

23. Z uvedeného vyplýva, že zriadenie ochranného pásma okolo spoločnosti SLOVNAFT ako výrobného podniku bolo výsledkom spolupráce viacerých kompetentných orgánov verejnej moci, reagujúc aj na iné závažné priemyselné havárie, na základe čoho na ich existenciu nie je možné bez ďalšieho neprihliadať.
24. Pokiaľ cieľom a účelom Rozhodnutí o ochrannom pásme SLOVNAFT bola a je ochrana zdravia a bezpečnosti obyvateľstva pred potenciálnymi negatívnymi vplyvmi pochádzajúcimi z činnosti spoločnosti SLOVNAFT, potom umiestnenie Logistického centra s navýšením prítomnosti ľudí nachádzajúcich sa v bezprostrednej blízkosti spoločnosti SLOVNAFT ako výrobného závodu, nie je a nemôže byť v súlade s cieľom a účelom, pre ktoré boli Rozhodnutia o ochrannom pásme SLOVNAFT vydané.
25. Zároveň má spoločnosť SLOVNAFT za to, že umiestnenie Logistického centra v záujmovom území musí byť, ako akýkoľvek iný developerský zámer v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou danej časti územia. **Závazná grafická časť Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava, a to časť funkčného využívania územia a priestorového usporiadania územia, rešpektuje platné a záväzné Rozhodnutia o ochrannom pásme SLOVNAFT grafickým zobrazením legislatívne vymedzenej zóny I. bezpečnostného pásma výrobného závodu SLOVNAFT, II. bezpečnostného pásma výrobného závodu SLOVNAFT a aj pásma hygienickej ochrany výrobného závodu SLOVNAFT stanoveného za účelom prevencie negatívnych dopadov na okolie a zabezpečenie funkčnosti výrobného závodu SLOVNAFT. Navrhované umiestnenie Logistického centra (s plánovaným umiestnením v tomto I. bezpečnostnom pásme) nerešpektuje legislatívne vymedzené zóny ochrannými pásmami zobrazené v Územnom pláne Hlavného mesta SR a je teda v tejto časti v nesúlade s Územným plánom Hlavného mesta SR Bratislava. V zmysle ust. § 4 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov obec pri výkone samosprávy obstaráva zadanie a návrh územnoplánovacej dokumentácie obcí a zón, schvaľuje územný plán obce a územný plán zóny vrátane ich zmien a doplnkov, a to spolu s nariadením, ktorým sa vyhlasuje ich záväzná časť. Nakoľko aj Územný plán Hlavného mesta SR Bratislava bol schválený všeobecne záväzným nariadením, spoločnosť SLOVNAFT je toho názoru, že **zákaz výstavby pre I. bezpečnostné pásmo nevyplyva len zo samotných Rozhodnutí o ochrannom pásme SLOVNAFT, ale aj z legislatívy Hlavného mesta SR Bratislava.****
26. S ohľadom na vyššie uvedené je spoločnosť SLOVNAFT toho názoru, že I. bezpečnostné pásmo výrobného závodu SLOVNAFT, II. bezpečnostné pásmo výrobného závodu SLOVNAFT, ako aj pásmo hygienickej ochrany výrobného závodu SLOVNAFT by mali byť dodržané a rešpektované nielen z dôvodu existencie platných a záväzných Rozhodnutí o ochrannom pásme SLOVNAFT, ale aj z dôvodu existencie Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava, v ktorého záväznej grafickej časti sú tieto pásma riadne zakreslené a evidované. Inak povedané, všetky obmedzenia (vrátane zákazu výstavby v I. bezpečnostnom pásme), zákazy a výnimky, vyplývajúce z Rozhodnutí o ochrannom pásme SLOVNAFT, by mali byť dodržiavané a dodržané aj v prípade umiestnenia Logistického centra.



Slovnaft
MEMBER OF MOL GROUP

27. K vyššie uvedeným podstatným pripomienkam, námietkam a argumentom stavebný úrad v rozhodnutí, na str. 58 uvádza iba nasledovné: „...*Stavebný úrad po vykonanom územnom konaní posúdil návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby podľa príslušných ustanovení stavebného zákona účinného do 31. 3. 2025 a vyhlášky č. 453/2000 Z. z., z hľadiska hygienických požiadaviek a požiadaviek životného prostredia, bezpečnosti technických zariadení a požiarnej ochrany, a keďže nezistil dôvody, ktoré by bránili vydaniu tohto rozhodnutia, vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.*“
28. Poukazujúc na uvedené je zrejmé, že **stavebný úrad sa v odôvodnení rozhodnutia riadne a náležite nevysporiadal, resp. sa nevysporiadal vôbec, minimálne s:**
- **pripomienkami spoločnosti SLOVNAFT, týkajúcimi sa zákazu akejkoľvek výstavby v jej I. bezpečnostnom pásme;**
29. Stavebný úrad vydal napadnuté rozhodnutie tak v rozpore s hmotnoprávnymi ustanoveniami stavebného zákona účinného do 31. 3. 2025, keďže nepreskúmal základnú podmienku prípustnosti umiestnenia Stavby v záujmovom území. Podľa § 39a stavebného zákona účinného do 31. 3. 2025 možno rozhodnutím o umiestnení stavby určiť umiestnenie stavby len za predpokladu, že zamýšľaná stavba je v súlade s funkčným využitím územia a obmedzeniami vyplývajúcimi z osobitných predpisov a rozhodnutí. V rozhodnutí navyš samotný stavebný úrad konštatuje, že v predmetnom záujmovom území platí zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov, pričom tento režim nebol zrušený ani modifikovaný. Ak je v území daný absolútny zákaz umiestňovania stavieb, stavebný úrad nemôže vydať kladné územné rozhodnutie, ale je povinný návrh na umiestnenie stavby zamietnuť.
30. Pokiaľ stavebný úrad vo svojom rozhodnutí dospel k záveru, že v ďalších povoľovacích konaniach bude potrebné rešpektovať ochranné pásmo spoločnosti SLOVNAFT (a teda aj I. bezpečnostné pásmo zakazujúce akúkoľvek výstavbu v ňom), na základe čoho **rešpektovanie ochranného pásma SLOVNAFT zaradil do podmienky rozhodnutia pod č. 8.33**, potom je nutné skonštatovať, že **ďalším povoľovacím orgánom štátnej správy uložil nerealizovateľnú požiadavku, resp. že sa jedná o v budúcnosti nesplniteľnú podmienku**. Okrem toho, v konaní, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia, ani stavebný úrad a ani samotný navrhovateľ neobjasnili a neodôvodnili, ako by malo byť možné súčasne rešpektovať ochranné pásmo spoločnosti SLOVNAFT (a teda aj I. bezpečnostné pásmo zakazujúce akúkoľvek výstavbu v ňom) a zároveň pokračovať v umiestnení a výstavbe Logistického centra v tomto I. bezpečnostnom pásme. Inými slovami povedané, z rozhodnutia vôbec nie je zrejmé, ako by mohli byť súčasne splnené obmedzenia a zákazy vyplývajúce z existencie I. bezpečnostného pásma spoločnosti SLOVNAFT a zároveň povolenie umiestnenia a výstavby zámeru Logistického centra práve v tomto I. bezpečnostnom pásme. Spoločnosť SLOVNAFT je toho názoru, že, rozhodnutie ako také **je v príkrom rozpore s obmedzeniami a zákazmi, ktoré v záujmovom území platia**.
31. Z uvedených dôvodov preto **odôvodnenie rozhodnutia nemožno považovať za dostatočné a spĺňajúce požiadavku riadneho a náležitého odôvodnenia správneho rozhodnutia**. Stavebný úrad síce formálne námietky a pripomienky spoločnosti SLOVNAFT uviedol, avšak bez akejkoľvek ďalšej reflexie na skutkové okolnosti prípadu a najmä na nesporný fakt, ktorým je zákaz akejkoľvek výstavby v I. bezpečnostnom pásme spoločnosti SLOVNAFT. Skutočnosť, že umiestnenie

Logistického centra vôbec nie je možné umiestniť tam, kde sa jeho umiestnenie navrhuje, stavebný úrad opomenul a napriek tomu umiestnenie Logistického centra povolil.

32. Týmto odvolaním napadnuté rozhodnutie tak spoločnosť SLOVNAFT považuje za **nezákonné** pre jeho **vnútornú rozpornosť, nedostatok dôvodov a pre nesprávne právne posúdenie vecí**, keďže stavebný úrad na jednej strane v odôvodnení rozhodnutia výslovne uvádza, že Logistické centrum je navrhované v záujmovom území, t. j. na pozemkoch, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme okolo SLOVNAFT, v ktorom platí zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov, avšak na druhej strane tým istým rozhodnutím povoľuje umiestnenie Logistického centra. Takéto rozhodnutie je v rozpore so zásadou zákonnosti podľa § 3 ods. 1 Správneho poriadku.

Zároveň ide o extrémny rozpor s hmotným právom, ktorý zakladá jeho absolútnu nezákonnosť a vzhľadom na intenzitu rozporu aj jeho nulitosť (neexistenciu právnych účinkov).

33. Podporne treba uviesť, že stavebný úrad sám v odôvodnení rozhodnutia potvrdzuje existenciu ochranného režimu, v rámci ktorého platí **zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov**, a zároveň potvrdzuje, že rozhodujúca časť tohto režimu zostala zachovaná aj po neskoršej zmene. Napriek tomu bez riadneho právneho vysvetlenia dospel k opačnému záveru a rozhodol o umiestnení Logistického centra v záujmovom území. Takýto postup je neudržateľný. Ak stavebný úrad vychádza zo skutkového zistenia, že záujmové územie podlieha „zákazovému“ režimu, nemôže bez ďalšieho vydať rozhodnutie, ktorým v tomto záujmovom území umiestni stavbu – Logistické centrum, pokiaľ súčasne **jednoznačne, presvedčivo a preskúmateľne nevysvetlí**, prečo sa daný zákaz na povoľovanú Stavbu nevzťahuje, akým právnym aktom bol prelomený, zmenený alebo odstránený, prípadne z akého dôvodu nemožno Logistické centrum považovať za stavebný objekt podliehajúci zakazu. Napadnuté rozhodnutie však takéto vysvetlenie **neobsahuje**. Navyiac, správny orgán nie je oprávnený svojím rozhodnutím nepriamo meniť alebo obchádzať účinky právoplatných Rozhodnutí o ochrannom pásme SLOVNAFT bez zákonného postupu na jeho/ich zmenu alebo zrušenie. Rozhodnutie tak preto predstavuje o. i. aj neprípustný zásah do existujúcej právnej úpravy územia.
34. Stavebný úrad sa s vyššie uvedeným rozporom nemohol vysporiadať ani tým, že do rozhodnutia prevzal podmienky dotknutých orgánov týkajúce sa prevencie závažných priemyselných havárií, hydraulickej ochrany podzemných vôd alebo ďalších technických obmedzení. **Stanovenie podmienok realizácie stavby (Logistického centra) nemôže nahradiť chýbajúce posúdenie základnej otázky, či je Stavba v predmetnom území vôbec prípustná.** Ak totiž v záujmovom území podľa samotných zistení stavebného úradu platí zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov, nemožno tento rozpor „preklenúť“ tým, že sa neprípustná Stavba len podmieni ďalšími požiadavkami. Takéto podmienky je potrebné považovať za objektívne nespĺniteľné, čím je rozhodnutie nevykonateľné.
35. Naopak, ďalšie časti rozhodnutia tento rozpor ešte prehľbujú. Rozhodnutie výslovne uvádza, že záujmové územie sa nachádza: i) v **pásme hydraulickej ochrany podzemných vôd podniku SLOVNAFT, a. s. (HOPV)**, ii) v **zóne ohrozenia závažnými priemyselnými haváriami s tepelnými, tlakovými a toxickými účinkami podľa reprezentatívnych scenárov bezpečnostnej správy SLOVNAFT, a. s., a iii) že pri realizácii a prevádzkovaní Stavby je potrebné akceptovať riziká blízkej interakcie technológií SLOVNAFT a o týchto rizikách informovať dotknuté osoby.**



Slovnaft
MEMBER OF MOL GROUP

36. Stavebný úrad teda nielenže konštatuje existenciu výslovného zákazu umiestňovania stavebných objektov, ale súčasne identifikuje aj ďalšie závažné bezpečnostné a vodohospodárske obmedzenia. O to viac bolo jeho povinnosťou presvedčivo odôvodniť, na základe akých právnych a skutkových úvah považuje umiestnenie navrhovanej Stavby za prípustné. To sa však nestalo.
37. Napadnuté rozhodnutie je preto v tejto časti **nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov a vnútornú rozpornosť**, keďže skutkové zistenia uvedené v jeho odôvodnení nesvedčia v prospech výroku, ale sú s ním v priamom konflikte. Takéto rozhodnutie nezodpovedá požiadavkám kladeným na riadne zistenie skutkového stavu veci, na zákonné právne posúdenie ani na logickú a obsahovú bezrozpornosť správneho aktu.
38. Z vyššie uvedených argumentov je zrejmé, že stavebný úrad **vydané rozhodnutie nedostatočne odôvodnil a že rozhodnutie je vnútorne logicky rozporné**, keď spoločnosť SLOVNAFT opísané pripomienky a námietky stavebný úrad **len formálne zahrnul do podmienok rozhodnutia, avšak bez akéhokoľvek skutočného posúdenia, či je vôbec možné ich splniť**.
39. S ohľadom na všetky vyššie uvedené rozhodné skutočnosti a argumenty je spoločnosť **SLOVNAFT toho názoru, že odvolaním napadnuté rozhodnutie, ako aj postup stavebného úradu, ktorý vydaniu rozhodnutia predchádzal, je v rozpore s:**
- a) **ust. § 3 ods. 1 Správneho poriadku**, a teda že rozhodnutie nie je v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi;
 - b) **ust. § 3 ods. 5 Správneho poriadku**, a teda že rozhodnutie nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci;
 - c) **ust. § 32 ods. 1 Správneho poriadku**, a teda že stavebný úrad pred vydaním rozhodnutia nezistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si nezaobstaral potrebné podklady pre rozhodnutie;
 - d) **ust. § 34 ods. 5 Správneho poriadku**, a teda že stavebný úrad nehodnotil dôkazy jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti;
 - e) **ust. § 46 Správneho poriadku**, a teda že rozhodnutie nie je v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci a neobsahuje predpísané náležitosti;
 - f) **ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku**, a teda že v odôvodnení rozhodnutia stavebný úrad neuviedol, ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.
40. S ohľadom na uvedené spoločnosť SLOVNAFT navrhuje, aby odvolací orgán (Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava, oddelenie štátnej stavebnej správy) po tom, ako mu bude predložené odvolanie spolu so spisovým materiálom, **v súlade s ust. § 59 ods. 3 Správneho poriadku rozhodnutie zrušil a vec vrátil stavebnému úradu (Mestská časť Bratislava-Podunalské Biskupice) na nové prejednanie a rozhodnutie**, keďže rozhodnutie trpí zásadným vnútorným rozporom medzi skutkovými zisteniami a výrokom, v dôsledku čoho je nepreskúmateľné, nezákonné a vecne nesprávne. Stavebný úrad totiž na jednej strane výslovne konštatuje existenciu územného režimu, v ktorom „platí zákaz umiestňovania akýchkoľvek stavebných objektov“, no na druhej strane v tom istom území

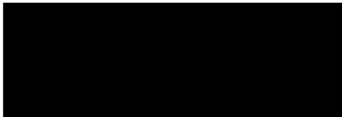


Slovnaft
MEMBER OF MOL GROUP

umiestňuje Logistické centrum predstavujúce rozsiahly stavebný súbor. Takýto rozpor nebol v rozhodnutí nijako odstránený, právne vysvetlený ani preskúmateľne odôvodnený.

S úctou,


Ing. Vladimír Goceliak
Vedúci Správa a evidencia majetku
SLOVNAFT, a.s.


Ing. Dušan Ronec
Manažér Ochrana životného prostredia
SLOVNAFT, a.s.


Ing. Pavol Papán
Manažér HSE požiarnej bezpečnosti a prevencie ZPH
SLOVNAFT, a.s.